En este formato, solo deberán llenar los datos correspondientes al proyecto

La presente tabla será llenada únicamente por personal de la AEM.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ponderación de la documentación (1/2)** | | | | | | |
| **Nombre del proyecto:** | | “Xpeace” | | | | |
| **Institución:** | | “Universidad Mexicana del espacio” | | | | |
| **Aprobado por (nombre del asesor):** | | “M.I. Roberto Martínez Soto” | **Fecha:** | 11/11/2015 | | |
| **Preparado por (nombre de los integrantes del equipo):** | | “Alejandra Damián Rodríguez” | **Firma del**  **evaluador** |  | | |
| “Pedro Joaquín Ramírez Luna” |
| Fausto Pérez Sánchez” |
| **Nº** | **Criterio** | | | | **Si** | **No** |
| 1 | La documentación se encontraba redactada siguiendo los formatos proporcionados. | | | |  |  |
| 2 | La documentación tenia menos de 5 errores de ortografía. | | | |  |  |
| 3 | Las actividades están distribuidas equitativamente entre los miembros del equipo. | | | |  |  |
| 4 | El asesor académico autorizo cada uno de los informes entregados. | | | |  |  |
| 5 | El MCR plantea un concepto acorde al diseño analizado en el CDR. | | | |  |  |
| 6 | El MCR define de manera clara el concepto propuesto. | | | |  |  |
| 7 | El MCR plantea requisitos que corresponden a los requisitos detectados en el PDR | | | |  |  |
| 8 | El calendario planteado en el MCR define las principales actividades que se llevaran acabo durante el desarrollo del proyecto. | | | |  |  |
| 9 | El PDR plantea un diseño acorde al diseño analizado en el CDR | | | |  |  |
| 10 | EL PDR plantea requisitos correspondientes a los analizados en el CDR. | | | |  |  |
| 11 | EL PDR plantea un diseño de manera clara. | | | |  |  |
| 12 | El PDR incluye diagramas esquemáticos. | | | |  |  |
| 13 | El PDR incluye lista de sensores que se utilizaran. | | | |  |  |
| 14 | El PDR define claramente las pruebas que se llevaran acabo. | | | |  |  |
| 15 | El PDR define claramente las responsabilidades de operación de cada miembro del equipo | | | |  |  |
| 16 | El presupuesto descrito en el PDR es congruente con el diseño propuesto. | | | |  |  |
| **Ponderación de la documentación (2/2)** | | | | | | |
| **Nº** | **Criterio** | | | | **Si** | **No** |
| 17 | El plan de actividades incluido en el PDR desglosa de manera clara cada una de las actividades y designa responsables. | | | |  |  |
| 18 | El CDR sustenta la teoría del proyecto. | | | |  |  |
| 19 | El CDR analiza de manera objetiva los resultados de cada una de las simulaciones realizadas. | | | |  |  |
| 20 | El CDR analiza cada requerimiento. | | | |  |  |
| 21 | El CDR justifica el prototipo aportando las pruebas que demuestran la satisfacción de cada requerimiento. | | | |  |  |
| 22 | El CDR provee de los resultados de simulaciones electrónicas (en caso de no ser necesario, el CDR justifica el porqué). | | | |  |  |
| 23 | El CDR provee de los resultados de simulaciones físicas  (en caso de no ser necesario, el CDR justifica el porqué). | | | |  |  |
| 24 | El CDR provee de los resultados de simulaciones de programación (en caso de no ser necesario, el CDR justifica el porqué). | | | |  |  |
| 25 | Las Actividades se realizaron conforme al calendario proporcionado. | | | |  |  |

Se deberá contar con al menos 65% de la ponderación de manera aprobatoria para considerar la documentación entregada correcta.

Evaluador

M.I. Isai Fajardo Tapia

Agencia Espacial Mexicana